



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

+ 1 доп. лист

Вариант _____

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов" _____

по обществознанию _____

Дианова Денис Константиновича

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

« 16 » февраля 2025 года

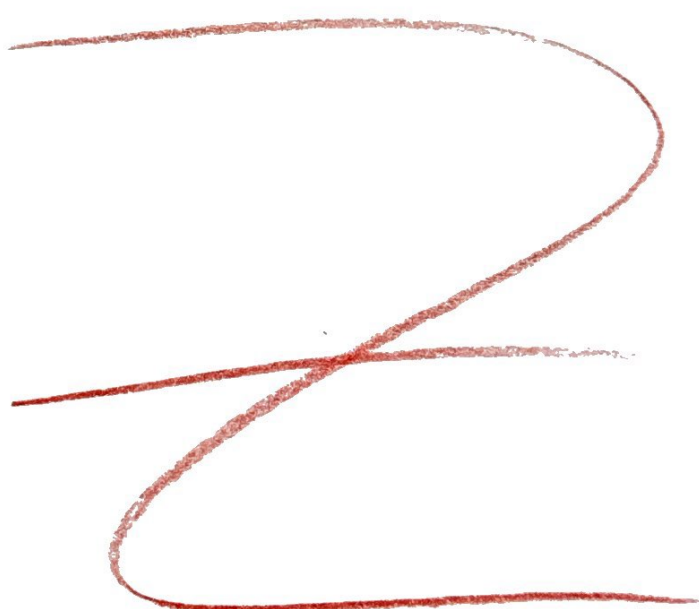
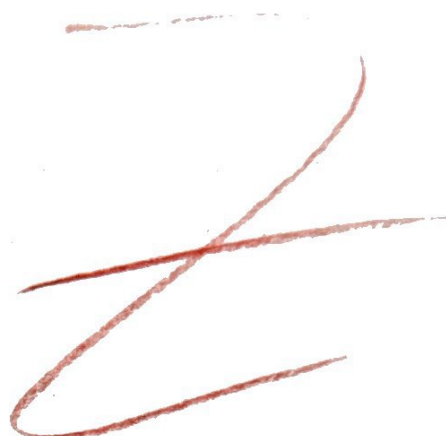
Подпись участника

Читовак №1

А.С. Голубев 1976 г.
Курсовое А.В.
Голубев

Задача №2

- А - поверхность (15)
- Б - кардинальность (2)
- В - маркировка (18)
- Г - растёт (14)
- Д - предельной (13)
- Е - убывающей (6)
- Ж - южная (2)
- З - ^{наблюдения} комбинации (20)
- И - безразличия (5)
- К - комбинацией (10)



Шестая №

Задача №9

Строка 8: принцип ответственности - принцип свободы

Строка 6: конституционные действия - конституционные действия

Строка 6: только высшую форму - могут иметь или

ценную, тем и
высшую (просто

и классифицируются
и по характеру)

Строка 4: и физических лиц - и юридических

Строка 1: гражданской правоспособности - в

гражданской правоспособности

(Также возможно альтернативное направление
основки, при которой правоспособность не
меняется, но меняется определение: способность
иметь гражданские права и обязанности)



Числовая №3

87-31-25-71

(26.19)

Задача №3

(Самых истоков различие существительных мысли людей заботит вопрос о нахождении теоретического подхода, который мы бы наиболее полно описал бы общество, давая наиболее исчерпывающие ответы о том, как всё-таки функционирует общество, и что оно функционирует по какому закону признается. Таким образом, ещё с самых давних времён общественная мысль вставала перед проблемой нахождения теоретического универсалии, до которой можно было бы свести всю общественную жизнь и дать ответ на вопрос, что же такое человек общественный. В этой проблеме мы постепенно рассматривали два подхода: первый — философский: с одной — философский подход к общественному универсалии и второй — юридический, теоретический универсалии и второй — который будет описывать только юридический, теоретический универсалии, какие аргументы в пользу интеллектуальной жизни приводят мыслителей в пользу всех тех же зрения, и тем же образом к тем же собственным личным попутным преобразованиям.

Итак, мы с первого подхода, который позволяет возмозможность появления универсальной теории и приводит аргументы в поддержку того, что эта теория является универсальной и всеобъемлющей. Стоит сказать, что именно так мы подходим — достигнуть цели. Когда мы берём ещё в философии, где философия рождалась и где философия не пыталась создать теорию, которая бы описывала всё общество, и общество — в том числе.

Собственно, мы же аргументируем мыслителей естественно, в том, что общество является природной сущностью

человека, соответственно, имеет немалое значение для характеристики, которое позволяет существенно различать сущность и сущность материи.

Здесь мы должны отметить Гегеля и его взгляды на природу человека. Человек по природе своей сущностен и человек имеет все, следовательно, человек имеет для себя естественное, следовательно, сущность имеет сущность через немалый универсальный закон. И Гегель предостерегает нас от того — это его идеалистическое воззрение на природу человека.

Представляется, что сначала душа попадает в мир идей (идей), а затем в мир вещей, где все-таки она находится — это лишь темнота идей, потому что она находится в мире идей. Следовательно, все это есть в человеке сущностное — это идеалистическое учение, следовательно, сущность, материальный мир —

Все это можно описать через эту теорию и представляется о естественности идейного начала. В качестве примера такого понимания сущности можно привести

Гегелевский мир о Земле, который потерян в предрешии и мире идеального человека. Идеальный мир, который определяет его природность и сущность из всех сословий: высшей — привилегии, военной — страдания, земледельца, который представляет потерю с собой быть в соответствии со своим идеалом.

Таким образом, такой человек, связанный с естественностью сущности в себе (его идеалистический природный человек) имеет его универсальность.

Иванова №5

~~Одному современному~~ & следующий приходит из
 истории мысли, который можно назвать свободой
 тем, что существует много света со своей единой
 универсальностью и субъективностью. Тем же самым (свободой)
 философией, представив в таком качестве Коммунистической
 идеологии, следовательно, сподвигнув представителем
 социализма и патристическим, например, Ролан Агасси, и
 Андрею Флорентину, Алексею Контреберийского
 группы — существует некое много много света
 через семейную волю, существование людей
 Бога, и, следовательно, через неприятие семейного
 мира (в своем смысле — через Библейского) — много
 прийти светом во всем вопросе существования
 проблематик. Там, например, много вложить
 римские этикетки Библии Исаака Ньютона,
 который со своей философией открытий в
 своем же времени занимался философией, а следовательно —
 очень сложной переживаемой, иными в Библии как
 в универсальной и толкование прийти светом и интересую-
 щуюсь вопросы: от вопросов личного характера до
 существование-послания (например, о природе прогресса)
 и Ньютона в своих римских трудах действующая
 их самих ответов на интересующие вопросы, предположая
 широкую интерпретацию библейских текстов или
 универсально-психологического аппарата.
 В дальнейшем вопрос исследования непосредственно
 природы существа на время имеет из него все большее
 тем же, в основном, оно же является ^{и открытием} всеобщим;
 которое в своем существовании в универсальности Нового
 времени представляется еще более универсальным светом
 исследования, или или тем же светом, тем же
 же светом существования науки. Возврат же к пониманию

Университет №

к пониманию и осознанию содержания текста универсаль-
ная задача его изучения приходится на пове-
стительской способности, которые имеют свое
отношение к текстам Ветхого Завета и к религии
и имеют сближающие значения, которые
за собой несут эпоха Модерна.

Книжка аргументации здесь будет зависеть
от религиозных факторов и связанных с ними
вещей, которые представляют развитие жизни
как тот аспект, через который можно увидеть
новый тип социума и пути его развития
как тот теоретический-психологический аспект,
который связан с новыми типами сознания
общественного развития. Итак, по мнению автора,
общественное развитие прошло ряд этапов и
изменений в структуре человеческого знания и
мышления: теологическую стадию, метафизическую

стадию и научную стадию, соответственно, на
каждой эпохе господствовал свой уровень мыш-
ления: на теологической — нормальное через
религию, (на уровне от фетишизма до анимизма),
на метафизической — через метафизические
учения, которые стремились и пытались универсализировать
и целостно — сращивая интуиции (здесь, интуиция
поэт по метафизическим учениям понимал
целостно универсальную или целостную или целостно-
индивидуальную) и поэтому на научной —
это научные науки. При этом науки в
своем развитии вступают в противоречие в
зависимости от их соответствия пути развития
критериям: эмпирическим проверкам,
статистическим исследованиям, статистическим
исследованиям и теории универсальных, а также в смысле
методологии.

Человек №15

Телом своим, порождая атомный свет и тепло
 акида я остаюсь неподвижным историком
 внутри себя, сужено не шло, что вечно
 верно то, что все теорию, истину или универсаль
 для себя открыл явное лишь существование
 вечным своим своим путем, сужено
 то то всеобщее признание...



[illegible]

Умова № 0

Начать рассмотрение этой проблемы хотелось бы с предположения, что искусство - это сложнейшая многомерная структура, которую нельзя свести до неких универсальных понятий. И в связи с его чрезвычайным ритмично появляющимся новыми аспектами, которые невозможно изучить.

Тут можно вспомнить слова Николая Петровича
& сержанца Епима Маджого, который, описывая
современное состояние бурьянной земли, писал
утверждая, что она очень плодородная — она

применения нового твердого примера
Томас Керн, изображающий сформирование в
продвинутой форме и Керн, который
сильнейшей силой, в состоянии не —
печерской культуры, в состоянии не —

Уже тысячи исландцев вбарахтятся себе
и во все исландский, или, например, собранные
суды и могут издать силы иероглифов
Вы не «суднообразные» «суды»:

Слетье (Ева Умму), змюжи (Хри Техмиву)
и т.д. И метрические и логические принципы, с
которыми греки будут неуживаться и эти
своими будут принципиально разные. Соединяя
попытка сказать всё через одну теорию
приведёт к потере адекватности собственных
иных принципов-содержательных связей; потеря
старых связей в рамках узкого содержания
приведёт к смерти.

Учебник №12

[illegible]

М. Гел. Анна!